

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Zaprojektowanie, wykonanie i wdrożenie Systemu Obsługi Sekretariatów Sądów Administracyjnych (OSSA)		
Wnioskodawca	Prezes NSA		
Beneficjent	Naczelny Sąd Administracyjny		
Partnerzy			
Źródło finansowania	Środki budżetu państwa - część 05 Naczelny Sąd Administracyjny		
Całkowity koszt projektu	19 628 936,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	10-2023 do 12-2027		
Osoba kontaktowa	Paweł Maszkiewicz	pmaszkiewicz@nsa.gov.pl	225516802

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Informatyzacja postępowania sądowoadministracyjnego została zainicjowana zmianami w ustawie Prawo postępowaniu przed sądami administracyjnymi, które weszły w życie w czerwcu 2019 r. Skutkiem tych zmian było nałożenie na sądy administracyjne obowiązku przyjmowania korespondencji elektronicznej, wysyłania takiej korespondencji do uczestników postępowania oraz udostępniania elektronicznych akt postępowania. Celem realizacji nałożonych zadań zbudowano we własnym zakresie system udostępniania akt (PASSA) zaś dzięki współpracy Ministerstwa Cyfryzacji i Wojewody Podlaskiego dostosowano do potrzeb sądów administracyjnych system EZD PUW. Źródłem danych dla systemów PASSA i EZD jest wewnętrzny system OSO z roku 1997 r. zbudowany w oparciu o przestarzałą obecnie infrastrukturę, opartą dziś na bazie danych Informix 9 oraz Delphi 2010. System ten stanowi również źródło danych dla pozostałych systemów, przy pomocy których realizowane są zadania publiczne (CBO, eWokanda, PASSA, EZD PUW – opisane w pkt 7 – Architektura). Brak praw autorskich i brak wsparcia producenta systemu OSO wyklucza możliwość jego rozbudowy celem pełnej i kompleksowej realizacji zadań związanych z informatyzacją postępowania (m.in. w zakresie przechowywania dokumentów elektronicznych jak i ich tworzenia i podpisywania). Stąd też koniecznym stała się budowa systemu zastępującego system OSO, pełniącego w oparciu o uaktualnione rozwiązania techniczne, tą samą rolę funkcjonalną dając przy tym możliwości dalszego rozwoju, a w efekcie umożliwiającego realizację wszystkich zadań publicznych w jednym, dedykowanym dla sądownictwa administracyjnego systemie.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Sędziowie i pracownicy sądów administracyjnych	Brak wsparcia serwisowego oraz ograniczona możliwość rozwoju systemu, modyfikowania i dostosowania obecnie eksploatowanego systemu do aktualnych potrzeb. Brak możliwości opatrywania dokumentów kwalifikowanym podpisem elektronicznym.	2500 osób

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	Brak możliwości tworzenia akt elektronicznych postępowania. Brak wsparcia dokumentów tworzonych w nowych wersjach powszechnie używanego edytora tekstu.	

1.2. Opis stanu obecnego

Obecny system (OSO - Obsługi Spraw Orzekanych) od końca lat 90-tych wspomaga pracę sekretariatów wydziałów orzecznich sądów administracyjnych. W systemie rejestrowane są przede wszystkim dane spraw sądowoadministracyjnych, uczestnicy postępowań, składy orzekające, wydawane w sprawach zarządzenia i orzeczenia, a także prowadzony jest terminarz rozpraw. Możliwe jest generowanie pism papierowych. System jest rozproszony, tzn. zainstalowany jest na serwerach w poszczególnych 17-tu sądach.

Baza danych Informix wer. 9, oprogramowanie użytkownika działające w trybie klient-serwer, zbudowane w oparciu o platformę Delphi 2010.

Dane z Systemu OSO stanowią źródło informacji dla systemów PASSA, EZD PUW, CBOiS/CBO oraz e-Wokanda opisanych w punkcie 7 - Architektura.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Zapewnienie wsparcia informatycznego w zakresie obsługi spraw sądowoadministracyjnych przez zaprojektowany do tego celu, wykonany i wdrożony dedykowany system obsługi sekretariatów sądów administracyjnych, spełniający nowoczesne standardy w zakresie architektury, interfejsu użytkownika i bezpieczeństwa.
Cel strategiczny	Realizacja kolejnego etapu informatyzacji sądownictwa administracyjnego.
Korzyść:	Usprawnienie i przyspieszenie postępowania sądowoadministracyjnego.
KPI:	Wolumen spraw sądowoadministracyjnych obsługiwanych z użyciem nowoczesnego systemu informatycznego.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	aktualna: 0 docelowa: 100 000 spraw
Metoda pomiaru KPI	Na podstawie sprawozdania "Informacja o działalności sądów administracyjnych" przekazywanego co roku do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i Krajowej Rady Sądownictwa zgodnie z art. 15 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych. Statystyka generowana z systemu raz do roku.
Cel - 2	Zapewnienie sędziom i pracownikom wszystkich sądów administracyjnych jednolitego wsparcia informatycznego w zakresie wykonywania funkcji orzeczniczych i procesowych przez system spełniający nowoczesne

	standardy w zakresie architektury, interfejsu użytkownika i bezpieczeństwa.
Cel strategiczny	Realizacja kolejnego etapu informatyzacji sądownictwa administracyjnego.
Korzyść:	Jednolitość wsparcia obsługi spraw przez nowy system we wszystkich sądach administracyjnych, eliminacja potencjalnych problemów wynikających z obsługi spraw w starym systemie.
KPI:	Liczba sądów, w których został wdrożony nowoczesny system wspierający obsługę spraw sądowoadministracyjnych.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	aktualna: 0 docelowa: 17 sądów
Metoda pomiaru KPI	Wartość miernika KPI ustalona jednorazowo w dniu zakończenia projektu na podstawie protokołu odbioru systemu.

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
System Obsługi Sekretariatów Sądów Administracyjnych (OSSA)	12-2027
Dokumentacja powykonawcza systemu	12-2027
Materiały szkoleniowe	08-2027

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
-----------------	------------------------------

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Przygotowane założenia projektu	2023-10-02
Zawarta umowa	2024-01-08
Odebrany etap I - projekt funkcjonalny i techniczny (dostarczone, zainstalowane i skonfigurowane środowiska wytwarzania oprogramowania, szkoleniowe oraz testowe na infrastrukturze technicznej Zamawiającego)	2024-07-01
Zatwierdzone na środowisku testowym funkcjonalności związane z rejestracją spraw (w tym słowniki lokalne i centralne, rejestracja i modyfikacja podmiotów)	2024-12-02
Zatwierdzone na środowisku testowym funkcjonalności: obsługa zarządzeń w sprawie, akta sprawy i pisma wychodzące	2025-04-01
Dostarczona infrastruktura techniczna	2025-06-16
Zgłoszona gotowość do wdrożenia etapu II	2025-07-01
Odebrany etap II - obsługa spraw z zakresie repertorium DK (po testach akceptacyjnych oraz instalacji i konfiguracji dla wszystkich sądów administracyjnych)	2025-10-01
Zrealizowana funkcjonalność obsługi spraw w pozostałych repertoriach	2025-11-03
Zrealizowana funkcjonalność obsługi posiedzeń sądowych	2026-03-02
Zrealizowana funkcjonalność planowania posiedzeń sądowych (terminarz spraw)	2026-06-30
Zrealizowane funkcjonalności: automatyczne wykonywanie poleceń, obsługa wniosków, obsługa środków odwoławczych oraz obsługa podpisu elektronicznego	2026-12-01
Zrealizowane funkcjonalności: anonimizacja orzeczeń, komunikacja z innymi systemami, statystyki i raporty	2027-02-15
Zgłoszona gotowość do wdrożenia etapu III	2027-03-01
Zakończone testy akceptacyjne, wydajnościowe i bezpieczeństwa oraz zatwierdzone wdrożenie pilotażowe	2027-08-02
Odebrany etap III i odbiór końcowy (po przeprowadzonych szkoleniach oraz wdrożeniu we wszystkich sądach administracyjnych)	2027-12-27

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 15 958 484,54 zł Brutto 19 628 936,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)		
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	100%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2023	Netto 0,00 zł Brutto 0,00 zł
	2024	Netto 96 468,29 zł Brutto 118 656,00 zł
	2025	Netto 4 232 325,20 zł Brutto 5 205 760,00 zł
	2026	Netto 225 414,63 zł Brutto 277 260,00 zł
	2027	Netto 11 404 276,42 zł Brutto 14 027 260,00 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Oprogramowanie dedykowane i dokumentacja systemu.	14 750 000,00 zł	Pozycja obejmuje koszt wytworzenia podstawowych produktów końcowych projektu.
Infrastruktura	Infrastruktura techniczna i oprogramowanie bazowe wraz z licencjami	3 800 000,00 zł	Pozycja jest niezbędna dla realizacji wdrożenia produkcyjnego nowego systemu oraz testów przed jego wdrożeniem.
Koszty UX i grafiki	Testy funkcjonalne prowadzone przez użytkowników, administratorów oraz specjalistów zewnętrznych.	165 312,00 zł	Pozycja niezbędna dla weryfikacji funkcjonalności i ergonomiczności oprogramowania dedykowanego. Testy funkcjonalne będą realizowane w sposób ciągły, równoległe z wywarzaniem oprogramowania dedykowanego, w szczególności przed wdrożeniem produkcyjnym systemu.
Bezpieczeństwo	Testy i badania dotyczące bezpieczeństwa	143 000,00 zł	Pozycja niezbędna dla weryfikacji bezpieczeństwa systemu i danych przed jego wdrożeniem

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	systemu (audyty i specjalista zewnętrzny).		produkcyjnym, w tym także mechanizmów i procedur dla utrzymania ciągłości działania w sytuacjach awaryjnych. Pozycja zawiera również koszty dwóch zewnętrznych audytów bezpieczeństwa oraz jednego audytu zgodności ze standardami WCAG 2.1.
Wydajność rozwiązań	Testy i badania dotyczące wydajności systemu (zespół testowy oraz specjalista zewnętrzny).	96 000,00 zł	Pozycja niezbędna dla weryfikacji odpowiedniej wydajności systemu w środowisku docelowej infrastruktury, przed jego wdrożeniem produkcyjnym.
Szkolenia	Szkolenie użytkowników i administratorów systemu.	200 000,00 zł	Pozycja niezbędna dla przygotowania użytkowników systemu i innych pracowników (np. kierownictwa poszczególnych sądów) do wdrożenia produkcyjnego.
Działania informacyjno-promocyjne			
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Zarządzanie i wsparcie prawne oraz finansowe.	474 624,00 zł	Pozycja niezbędna dla zapewnienia odpowiedniego wsparcia organizacyjnego i prawnego w toku realizacji projektu.

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	6 250 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2028	1 250 000,00 zł (brutto) (1 016 260,16 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	1 250 000,00 zł (brutto) (1 016 260,16 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	1 250 000,00 zł (brutto) (1 016 260,16 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet

			państwa
	2031	1 250 000,00 zł (brutto) (1 016 260,16 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	1 250 000,00 zł (brutto) (1 016 260,16 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Upadek firmy wykonawcy zamówienia.	Duża	Niskie	Ograniczenie ryzyka i skutków finansowych poprzez odpowiednie rozłożenie płatności.
Niewywiązywanie się wykonawcy z zapisów umowy.	Duża	Niskie	Ograniczenie ryzyka poprzez zapisy umowy, w tym kary umowne oraz kwotę zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
Niespełnienie wymagań określonych w OPZ lub umowie lub przyjęcie rozwiązań, które nie są optymalne funkcjonalnie i wydajnościowo.	Średnia	Średnie	Ograniczenie ryzyka poprzez zastosowanie odpowiednich procedur testowania i odbioru.
Rotacja personelu wykonawcy uczestniczącego w projekcie.	Mała	Niskie	Ograniczenie ryzyka poprzez odpowiednie zapisy umowy.
Niewystarczające zasoby ludzkie po stronie	Średnia	Niskie	Ograniczenie ryzyka poprzez dedykowanie odpowiednich zasobów ludzkich z doświadczeniem w realizacji

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
zamawiającego.			podobnych projektów, zapewnienie wsparcia przez zewnętrznych specjalistów.
Przesunięcia/ przekroczenia w harmonogramie realizacji skutkujące nieukończeniem zamówienia w terminie.	Mała	Średnie	Ograniczenie ryzyka poprzez bieżący monitoring postępu prac i ujawniających się czynników zagrożenia oraz efektywne podejmowanie decyzji przez osoby zarządzające projektem.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

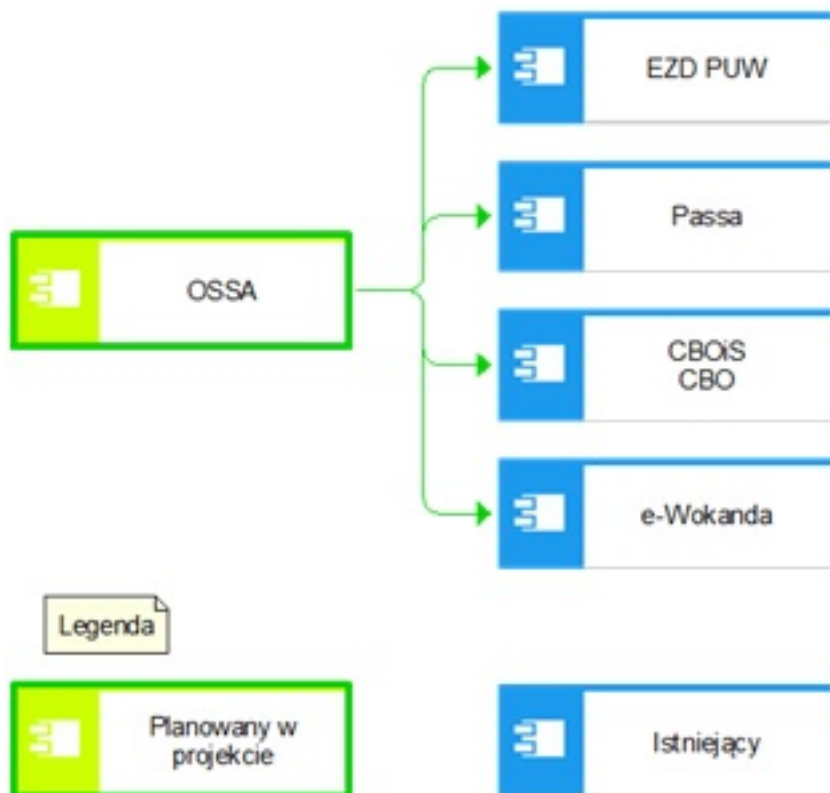
Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Wycofanie się wykonawcy zamówienia ze świadczenia wsparcia technicznego.	Duża	Niskie	Ograniczenie ryzyka i skutków finansowych poprzez odpowiednie rozłożenie płatności oraz kary umowne.
Niewystarczające zasoby sprzętowe systemu.	Mała	Niskie	Ograniczenie ryzyka poprzez wprowadzenie stosownych wymagań w OPZ poprzedzonych oszacowaniami w wieloletnim horyzoncie czasowym, jak również zakładających odpowiednie możliwości skalowania pojemności i wydajności infrastruktury.
Brak umiejętności efektywnego wykorzystywania funkcjonalności systemu.	Mała	Niskie	Ograniczenie ryzyka poprzez przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników i administratorów systemu, opracowanie i udostępnienie niezbędnych instrukcji i dokumentacji.
Całkowita awaria systemu i w konsekwencji czasowa niedostępność systemu.	Mała	Niskie	Ograniczenie ryzyka poprzez zastosowanie adekwatnych pod względem niezawodności i utrzymania ciągłości działania rozwiązań w zakresie oprogramowania, infrastruktury technicznej systemu i jego eksploatacji.

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1634).	TAK /NIE		
2	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2023 r. poz. 57).	TAK /NIE		
3	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2247).	TAK /NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	EZD PUW	Podlaski Urząd Wojewódzki	W sądach administracyjnych funkcjonuje system EZD opracowany przez Podlaski Urząd Wojewódzki. Jest on wykorzystywany do: <ul style="list-style-type: none"> - rejestrowania korespondencji przychodzącej w formie papierowej i jej dekretowania na poszczególne komórki, - przyjmowania ze skrzynki ePUAP, rejestrowania i dekretowania na poszczególne sprawy korespondencji przychodzącej elektronicznej, - rejestrowania wpływu 	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>korespondencji wychodzącej papierowej,</p> <p>- wysyłki korespondencji wychodzącej elektronicznej za pośrednictwem ePUAP,</p> <p>- skanowania akt papierowych w celu ich udostępnienia stronom postępowań w systemie PASSA.</p>		
2	PASSA	Naczelny Sąd Administracyjny	<p>Portal Akt Sądowych Sądów Administracyjnych PASSA jest autorskim systemem opracowanym przez NSA, umożliwiającym realizację zadań określonych w art. 12a §5 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, tj. udostępnianie stronom postępowań akt spraw w postaci elektronicznej. PASSA jest systemem złożonym z dwóch modułów:</p> <p>- zewnętrznego, dostępnego w publicznej sieci Internet, umożliwiającego stronom postępowań przeglądanie udostępnionych akt,</p> <p>- wewnętrznego, dostępnego dla pracowników sądów w wewnętrznej sieci intranet, umożliwiającego pracownikom konfigurację dostępu do akt dla użytkowników zewnętrznych.</p>	Istniejący	
3	e-Wokanda	Naczelny Sąd Administracyjny	<p>System e-wokanda służy do udostępniania w Internecie informacji o planowanych rozprawach. Ma charakter centralny i</p>	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			został wdrożony i uruchomiony dla wszystkich sądów administracyjnych.		
4	CBOiS/CBO	Naczelny Sąd Administracyjny	Centralna Baza Orzeczeń i Informacji o Sprawach (CBOIS) i Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych (CBO) są systemami udostępniającymi informacje o orzeczeniach i sprawach. CBOIS jest dostępnym w intranecie systemem dla pracowników sądów. CBO jest systemem publicznie dostępnym w Internecie.	Istniejący	
5	OSSA	Naczelny Sąd Administracyjny	System Obsługi Sekretariatów Sądów Administracyjnych OSSA, który będzie wspierał wszystkie wojewódzkie sądy administracyjne oraz Naczelny Sąd Administracyjny w zakresie obsługi spraw sądowoadministracyjnych, przechowywania dokumentów elektronicznych oraz przygotowywania zestawień statystycznych dotyczących prowadzonych spraw. Lista obszarów (komponentów) funkcjonalnych przewidzianych w nowym systemie (OSSA) przedstawiona jest w punkcie 7.2. Opis poszczególnych obszarów funkcjonalnych zawiera dołączony zał. nr 1 do Opisu założeń projektu informatycznego. Większość z tych funkcjonalności występuje	Planowany	

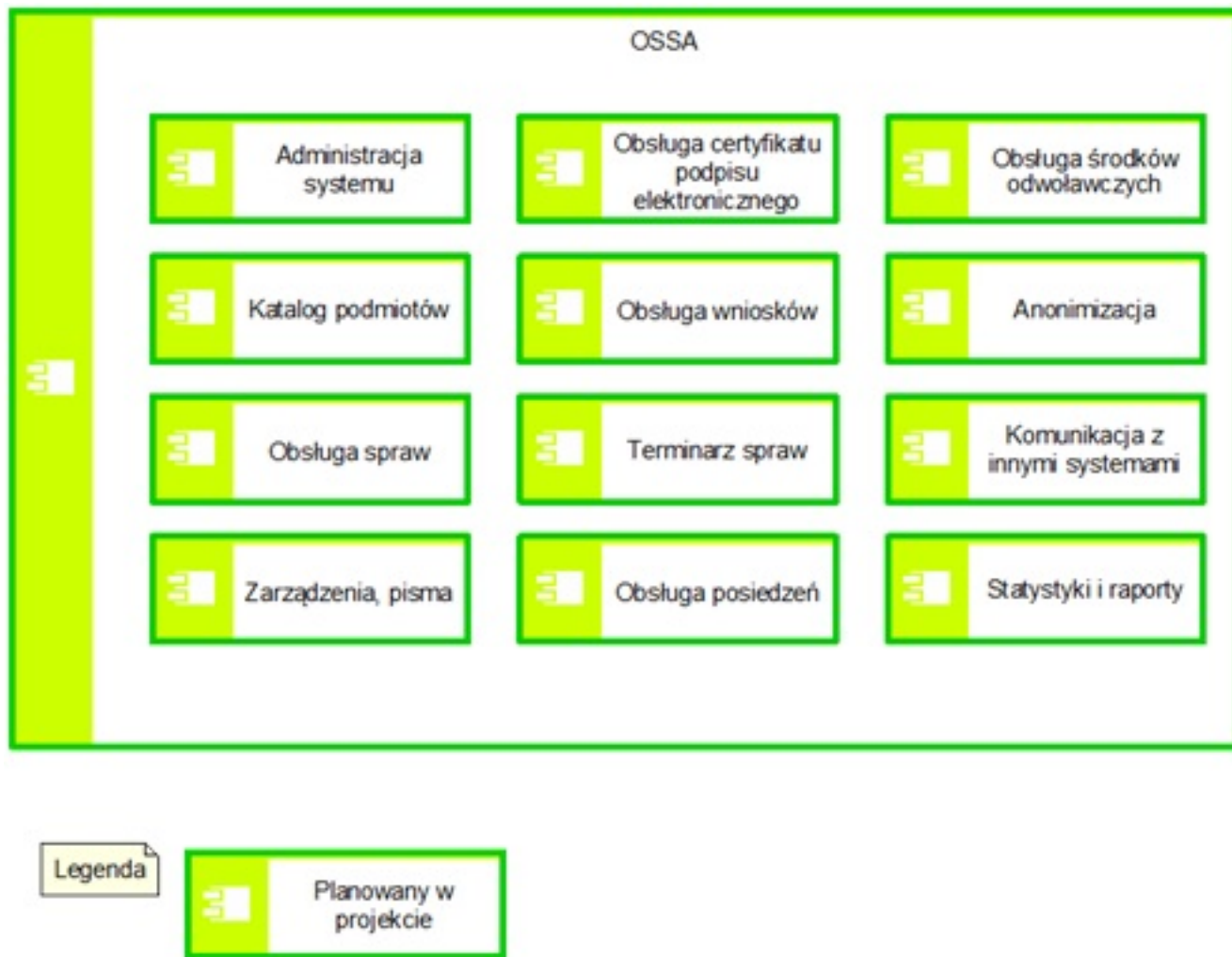
Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			w starym systemie (który ma zostać zastąpiony), konieczne jest zatem ich zaimplementowanie także w nowym systemie.		

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	OSSA	EZD PUW	Podmioty, sprawy	Wymiana danych z zastosowaniem plików eksportowych	Brak modyfikacji	Pliki tekstowe generowane przez system źródłowy, zawierające dane w określonym formacie (z zastosowaniem separatorów pól i rekordów), które są wczytywane przez system docelowy.
2	OSSA	PASSA	Podmioty, sprawy, posiedzenia, związki spraw	Wymiana danych z zastosowaniem plików eksportowych	Brak modyfikacji	Pliki tekstowe generowane przez system źródłowy, zawierające dane w określonym formacie (z zastosowaniem separatorów pól i rekordów), które są wczytywane przez system docelowy.
3	OSSA	e-Wokanda	Wokandy	Wymiana danych z zastosowaniem plików eksportowych	Brak modyfikacji	Pliki tekstowe generowane przez system źródłowy, zawierające

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
						dane w określonym formacie (z zastosowaniem separatorów pól i rekordów), które są wczytywane przez system docelowy.
4	OSSA	CBOiS/ CBO	Sprawy, orzeczenia	Wymiana danych z zastosowaniem plików eksportowych	Brak modyfikacji	Pliki tekstowe generowane przez system źródłowy, zawierające dane w określonym formacie (z zastosowaniem separatorów pól i rekordów), które są wczytywane przez system docelowy.

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Infrastruktura redundantna zainstalowana w dwóch centrach przetwarzania danych, umożliwiająca wirtualizację. Dostęp do Systemu OSSA z poszczególnych sądów realizowany z wykorzystaniem sieci rozległej WAN.
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Wykorzystanie obecnych rozwiązań (dwa centra przetwarzania danych połączone redundantnie w technologii DWDM, sieć WAN z redundantnymi połączeniami oparta na MPLS, urządzenia bezpieczeństwa: firewall, WAF).
3.	Standardy wymiany danych	Wymiana danych z zastosowaniem plików eksportowych.
4.	Systemy operacyjne serwerowe	MS Windows Server, Linux
5.	Bazy danych	Technologie bazodanowe, które w ostatnich 2 latach przed ogłoszeniem postępowania przynajmniej raz znalazły się wśród 10 najpopularniejszych w raporcie Stack Overflow Developer Surveyw (https://survey.stackoverflow.co).
6.	Serwery aplikacji	Serwery aplikacji umożliwiające uruchamianie aplikacji w

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
		środowisku Windows.
7.	Portale	Zasilanie Portalu PASSA.
8.	Inne	System wytworzony w metodyce CI/CD.

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

~~TAK/NIE~~

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

~~TAK/NIE~~

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~